



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
COORDENADORIA DE CONCURSOS – CCV

Evento: Seleção Especial para ingresso no Curso Superior de Tecnólogo em Gestão da Qualidade 2016.1

Edital N° 06/2016/PROGRAD

PARECER

A Comissão Examinadora da Prova Compreensão Leitora em Língua Portuguesa efetuou a análise do recurso administrativo e emitiu seu parecer nos termos a seguir.

Questão 01

A questão 01 aborda compreensão de informações presentes no quinto parágrafo do texto 01 e exigia interpretação dos dados percentuais apresentados. Destaque-se que é esperado do candidato a habilidade de “relacionar e interpretar dados e fatos”, conforme reza o Programa da Prova de Compreensão Leitora. É correta a alternativa (D): o bloqueio de alguns sites foi uma estratégia usada por cerca de um terço dos entrevistados para combater a baixa produtividade, conforme se lê no trecho “Quase 3 em 4 empregadores (74% do total) tiveram alguma iniciativa para reduzir os problemas de baixa produtividade, como: bloqueio de determinados sites da internet (33%)” (linhas 15-16). Para responder a questão, o candidato deveria relacionar 33% a “cerca de um terço”, conhecimento básico de um egresso do ensino médio.

As demais alternativas são falsas por não corresponderem às informações textuais. A alternativa (A), por exemplo, é falsa, porque não podemos concluir que 77% dos entrevistados recorreram a medidas ligadas à restrição do uso da tecnologia, porque apenas 74% tomaram alguma medida, conforme se lê em “Quase 3 em 4 empregadores (74% do total) tiveram alguma iniciativa...” (linhas 15). Ora, se 74% recorreram a uma ou mais de uma das medidas (entre elas a restrição à tecnologia), não podemos concluir que um número maior que esse total teria recorrido à restrição do uso da tecnologia. Ademais, não se pode simplesmente somar os percentuais referentes à adoção de alguma medida de restrição à tecnologia (bloqueio de sites, monitoramento de e-mails, proibição de uso de celular) para se chegar ao percentual do total que recorreu a medidas desse tipo, porque, como se deduz somando todos os percentuais e chegando-se a mais de 100%, um mesmo entrevistado podia citar mais de uma medida. Trata-se, como se vê, de uma questão que avalia especialmente a capacidade de interpretação de dados.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefer** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 03

A questão 03 exige compreensão literal. É correta a alternativa (B): para alguns empregadores, entrevistados na pesquisa, a comunicação entre as pessoas no ambiente de trabalho pode auxiliar na redução dos problemas da baixa produtividade. Isto se evidencia na passagem: “Quase 3 em 4 empregadores (74% do total) tiveram alguma iniciativa para reduzir os problemas de baixa produtividade, como (...) permissão para que as pessoas se comuniquem (13%)” (linhas 15-19). Ou seja, para uma parte dos entrevistados, a comunicação entre as pessoas foi uma medida adotada para reduzir o problema da baixa produtividade.

As demais alternativas são falsas porque não são autorizadas pelo texto. A alternativa (D), por exemplo, é falsa, porque não podemos concluir, conforme o texto, que a comunicação entre as pessoas no ambiente de trabalho causa um impacto negativo na relação entre patrão e empregados. O texto afirma que “a redução da produtividade pode trazer consequências negativas para a empresa. Na pesquisa, as mais citadas foram (...) impacto negativo na relação patrão/empregado (25%)” (linhas 11-14). Portanto, o impacto negativo na relação patrão/empregado é apontado no texto como consequência da redução da produtividade, que, por sua vez, pode ser provocada por várias razões, não apenas a conversa com colegas. Logo, não se pode dizer que a comunicação entre pessoas no ambiente de trabalho causa impacto negativo entre patrão e empregados. A causa desse impacto negativo é muito mais geral.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefer** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 06

A questão 06 exige compreensão literal e inferencial, além da habilidade de interpretar dados e informações. É correta a alternativa (D), como se deduz, somando-se os percentuais dos resultados apresentados. Por exemplo, na passagem “Na pesquisa, as mais citadas foram: comprometimento da qualidade do trabalho (45%), baixa moral porque outros funcionários precisam fazer o trabalho que não foi feito (30%), impacto negativo na relação patrão/empregado (25%), prazos não cumpridos (24%) e perda de receita (21%)” (linhas 12-14), a soma dos percentuais resultaria em um total de 145%. Como o total corresponde a 100%, infere-se que os entrevistados poderiam citar mais de uma consequência da redução da produtividade. Se cada entrevistado só desse uma única resposta a cada questão da pesquisa, a soma dos percentuais dos resultados seria 100% e não 145%, como neste caso, ou 139% como no caso das medidas adotadas.

As demais alternativas são falsas. A alternativa (A), por exemplo, é falsa, porque a pesquisa não foi realizada em 2016, mas em 2015, como se conclui observando-se a data de publicação do texto: 27/11/2015. A suposição de ser 2016 adveio da interpretação errônea do dêitico “deste” na passagem “A pesquisa foi feita nos Estados Unidos, entre 11 de fevereiro a 6 de março deste ano”. O pronome “este” refere-se, no caso, ao ano em que o texto foi escrito/publicado. Quando um autor diz “este ano”, está se referindo ao ano em que ele está, não ao ano em que está o leitor do texto.

A alternativa (B) também é falsa, porque o texto deixa claro que o objetivo da pesquisa não era analisar o impacto da tecnologia no trabalho, mas “as razões para a baixa produtividade no escritório” (linhas 01-02), como se observa no trecho “em uma pesquisa do CareerBuilder em que os empregadores citaram “matadores” mais comuns e mais estranhos no local de trabalho” (linhas 04-05).

Por fim, a alternativa (E) é falsa, porque não foram apenas mil dos entrevistados que agiram em prol de reduzir a baixa produtividade. Segundo o texto, foram 74% (ver linha 15) de 2.175 (ver linha 24), o que resulta em quase dois terços do total (“quase 3 em 4” – linha 15), ou seja, bem mais que mil dos entrevistados. Para chegar a esta conclusão, não havia necessidade de complicados cálculos matemáticos, sequer o uso de uma regra de três simples. Bastava que se soubesse que a metade de 2.175 ultrapassa mil e que 74% é mais que a metade. Mais uma vez, exigia-se a interpretação de dados presentes no texto.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefere** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 07

A questão 07 trata da organização do texto, em especial, as formas de desenvolvimento da ideia central em um parágrafo. É correta a alternativa (D). A ideia central do quarto parágrafo diz respeito às consequências negativas que a redução da produtividade pode trazer para a empresa. O desenvolvimento dessa ideia se dá por meio de exemplificação, como se evidencia na passagem “as mais citadas foram: comprometimento da qualidade do trabalho (45%), baixa moral porque outros funcionários precisam fazer o trabalho que não foi feito (30%), impacto negativo na relação patrão/empregado (25%), prazos não cumpridos (24%) e perda de receita (21%)” (linhas 12-14), em que há exemplos de consequências negativas.

As demais alternativas são falsas por apresentarem outras formas de desenvolvimento. A alternativa (E), por exemplo, é falsa, porque não há no desenvolvimento desse parágrafo enumeração de detalhes, mas apresentação de exemplos. Enumerar detalhes significa enumerar pormenores, características. Apresentar exemplos é ilustrar determinado fenômeno. No parágrafo em questão, há citação de exemplos que ilustram as consequências negativas da baixa produtividade. Não há detalhamento dessas consequências negativas, pois não se apresentam os atributos gerais dessas consequências, mas se apontam algumas dessas consequências.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefere** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 13

A questão 13 trata do reconhecimento do objetivo do texto 2. É correta a alternativa (B). O texto 2 aborda as possíveis distrações que enfrentamos no trabalho e as formas de superá-las. As possíveis distrações estão presentes em várias passagens, entre elas: “Você pode perder um ou dois minutos olhando para fotos de gatinhos, mas vai levar muito mais tempo para se recuperar da distração e voltar ao trabalho” (linhas 13-14). Já as formas de superá-las são vistas nas passagens: “Posso enfrentar um monte de obstáculos ao longo do dia, mas tenho o poder para superá-los e voltar ao trabalho (e você também tem esse poder)” (linhas 05-06); “É preciso ter vontade, autoconsciência e prática (linha 07).

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefere** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 15

A questão 15 trata de interpretação de uma canção. É correta a alternativa (A). O verso “Em outra vida ou lugar” (verso 02), o eu lírico expressa sua busca de fuga: “Eu às vezes fico a pensar/em outra vida ou lugar” (versos 01-02). As demais alternativas são falsas, pois apresentam versos que não podem ser interpretados como busca de fuga do eu lírico. Na alternativa (D), por exemplo, o verso 14 reforça como o trabalho domina toda a vida do eu lírico, que “dorme pra trabalhar”. Não há nesse verso nenhuma alusão à fuga, como há claramente no verso 02, em que o eu lírico fala de “outra vida ou lugar”.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefere** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 24

A questão 24 compara os dois primeiros textos quanto às semelhanças. É correta a alternativa (C). Tanto o texto 1 como o 2 sugerem alternativas para livrar-se das distrações. No texto 1, sugere-se conceder pequenas pausas durante o trabalho para promover a energia (linha 21), além das várias medidas citadas pelos entrevistados para reduzir os problemas de baixa produtividade (linhas 16-20). No texto 2, sugere-se explicitamente ter vontade, autoconsciência e prática para superar as distrações (linha 07).

As demais alternativas são falsas porque apresentam características presentes em apenas um dos textos. A alternativa (B), por exemplo, é falsa, porque apenas o texto 1 baseia-se em pesquisa sobre os tipos de distrações: “quais fatores mais atrapalhavam os funcionários...” (linhas 05-06), em que são citadas tanto distrações ligadas à tecnologia, como as resultantes de conversas com colegas ou de atitudes estranhas, como tomar banho na pia do banheiro. No texto 2, embora se fale sobre distrações virtuais, cita-se uma pesquisa sobre o tempo gasto com distrações e não sobre tipos de distrações: “mas vai levar muito mais tempo para se recuperar da distração e voltar ao trabalho. Uma pesquisa da Universidade da Califórnia em Irvine resume o ponto crucial dessa questão” (linhas 13-15).

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **indefere** o recurso e **ratifica** o gabarito oficial.

Questão 25

A questão 25 trata das diferenças entre os três textos da prova. É correta a alternativa (C), apenas o texto 3 refere-se ao ritmo frenético da rotina do trabalho, os outros falam das distrações. Todavia, a alternativa (A) também ocorre em apenas um dos textos, no caso, o texto 2, o único que menciona claramente redes sociais, como o Facebook. O texto 1 apenas faz sutil alusão quando fala em bloqueio de determinados sites, mas não menciona nenhuma rede social.

Em face da argumentação apresentada, a Comissão **defere** o recurso e **anula** a questão.

Fortaleza, 15 de abril de 2016.

Profa. Maria de Jesus de Sá Correia
Presidente da Coordenadoria de Concursos – CCV